

CD EM FOCO

13-09-13

MANHÃ

Paulo César Ribeiro apresentou a proposta da direção para a distribuição das 16 vagas de concurso que a EPSJV terá entre os perfis demandados pelos laboratórios e setores.

A proposta está resumida na tabela abaixo, em que 'S' significa substituição e 'E' significa expansão.

Setor	Tecnologista	Pesquisador	Técnico
LIRES	1 (S)	1 (E)	
LATEC		2 (E)	
LABMAN	1 (S)	1 (E)	
LABFORM	2 (S)		
PROVOC		1 (E)	
LAVSA		1 (S)	
LATEPS		1 (S)	
LABORAT		1 (S)	
LABGESTÃO	1 (S)		
SADM			1 (S)
SECESC			1 (S)
CCI	1 (S)		
Total	6 (S)	5 (E) + 3 (S)	2 (S)

Documento distribuído aos conselheiros junto com a proposta lembrava os critérios e linhas norteadoras da distribuição de vagas, que foram pactuadas coletivamente pelo CD em reunião anterior. São eles, de acordo com o documento:

Critérios:

- 1) Setores com dificuldade de preenchimento de vagas nos últimos concursos
- 2) Setores com pouca força de trabalho
- 3) Setores com alto grau de precarização (alta proporção de terceirizados em relação ao quantitativo de servidores)
- 4) Setores e áreas de atuação segundo macrodiretrizes institucionais apontadas em documento da Presidência da instituição.

Linhas norteadoras:

- Desprecarização da força de trabalho
- Garantia de continuidade de distintas frentes de trabalho desenvolvidas por setores historicamente prejudicados (pouca absorção de profissionais, alto volume de perdas de profissionais, redimensionamento de escopo)
- Redução de desigualdades na distribuição da força de trabalho entre os setores

A direção explicou as opções que levaram à proposta que estava sendo apresentada: Lires, Labman e Latec têm poucos profissionais e poucos servidores, por isso receberiam duas vagas. Entre esses, as duas vagas do Latec seriam de expansão em função da situação atual do laboratório, que tem sete 'aposentáveis' e não recebeu nenhum novo servidor no último concurso porque não teve aprovados para a sua vaga. O Labform tem um grande número de terceirizados, o que justifica que, pelo princípio da desprecarização, também receba duas vagas.

Entre os demais laboratórios, que não estariam propriamente na lista dos que deveriam ser priorizados de acordo com os critérios acordados, a opção por destinar a única vaga de expansão restante para o LIC-Provoc se deveu ao laboratório também não ter tido aprovados na vaga de tecnologista que recebeu no concurso anterior e, recentemente, ter perdido quatro profissionais.

Em relação às vagas de técnico, elas foram distribuídas entre os setores que solicitaram, excetuando-se o Nuted, que abriu mão da vaga pelo fato de ela ser de substituição.

Votação

Após longo debate, onde os representantes dos Laboratórios apresentaram suas considerações sobre os critérios utilizados e a proposta apresentada, o diretor encaminhou a votação. A primeira votação aprovou por unanimidade a alocação das vagas de técnico para SADM e a SECESC.

Em seguida, o CD concordou que, num primeiro bloco, se votariam as vagas dos quatro primeiros laboratórios da tabela apresentada pela direção (Lires, Latec, Labman e Labform), considerados aqueles que deveriam ser priorizados a partir dos critérios anteriormente discutidos no CD. Manifestavam-se, pelo voto, aqueles que eram favoráveis ou contrários à proposta da direção em relação a esses laboratórios. Abaixo, o resultado da primeira votação.

LABORATÓRIO SOBRE O QUAL SE VOTOU	A FAVOR DA PROPOSTA ORIGINAL DA DIREÇÃO	CONTRA A PROPOSTA ORIGINAL DA DIREÇÃO	ABSTENÇÕES	RESULTADO FINAL
LIRES	11 (Unanimidade)	0	0	Mantida proposta original direção
LABMAN	9 (Latec, Lires, Labman, Labform, LIC-Provoc, Lavsa, Laborat, Direção e Reprepoli)	1 (Lateps)	1 (Labgestão)	Mantida proposta original direção
LABFORM	11 (Unanimidade)	0	0	Mantida proposta original direção

LATEC	3 (Latec, Lires e Labman)	7 (LIC-Provoc, Lavsa, Laborat, Lateps, Labgestão, Labform e Reprepoli)	1 (Direção)	Alterada proposta original direção
-------	------------------------------	---	----------------	------------------------------------

Na votação sobre as vagas para o LATEC, ficou definido que o laboratório teria distribuição de vagas semelhante às aprovadas para o LIRES e o LABMAN, com 01 vaga para tecnologista (S) e 01 vaga para pesquisador (E).

A votação seguinte foi sobre a vaga para CCI, sendo aprovada com o seguinte resultado:

SETOR SOBRE O QUAL SE VOTOU	A FAVOR DA VAGA	CONTRA A VAGA	ABSTENÇÕES	RESULTADO FINAL
CCI	7 (Latec, Lires, Labman, LIC-Provoc, Labform, Direção e Reprepoli)	4 (Lavsa, Laborat, Lateps e Labgestão)	0	Mantida proposta original direção

A votação das vagas dos demais laboratórios (Lavsa, Lateps, Laborat e Labgestão) foi encaminhada para o turno da tarde.

TARDE

A sessão da tarde da reunião começou com um informe de Etelcia Molinaro de que tinha se reunido com profissionais do Latec durante o almoço e, diante da mudança de uma das vagas de pesquisador para expansão para de tecnologista de substituição, resultado da votação do CD, o Laboratório abriria mão da vaga de tecnologista, ficando apenas com a de pesquisador, por entenderem que o aprovado não corresponderia ao critério de priorização definido anteriormente.

Com essa decisão, abriu-se a necessidade de discutir a alocação da vaga de tecnologista. O CD, no entanto, optou por discutir primeiro a distribuição das duas vagas de expansão (pesquisador) sobre as quais ainda não havia decisão. São elas: a segunda vaga de pesquisador originalmente proposta para o Latec, que o CD votou por mudar para tecnologista e a vaga que, de acordo com a proposta da direção, seria dada ao LIC-Provoc. Os laboratórios que pleiteavam essas vagas eram o Laborat, o Lateps e o Labgestão, além do próprio LIC-Provoc.

Antes dessa decisão, no entanto, encaminhou-se, a votação, mais simples, da troca da vaga do Lavsa de pesquisador de substituição por tecnologista de substituição. Foi aprovado por unanimidade.

Distribuição das vagas de expansão

Após o debate entre os membros do CD, encaminhou-se a votação. A primeira decisão foi sobre a aprovação da vaga proposta pela Direção para o LIC-Provoc de pesquisador de expansão. A proposta foi mantida, por unanimidade de votos.

A segunda vaga de pesquisador de expansão foi designada ao Labgestão com a seguinte votação:

LATEPS	LABGESTÃO	LABORAT	ABSTENÇÕES	RESULTADO FINAL
0	4 (Labgestão, Labform, Lires e Reprepoli)	2 (Laborat e Lavsa)	5 (Labman, LIC-Provoc, Latec, Lateps e Direção)	Vaga de pesquisador (expansão) para o Labgestão

Marise Ramos, que substituiu Julio França no CD durante a tarde, solicitou que a seguinte fala constasse dos registros do CD como declaração de voto (abstenção): ela não abriu mão da vaga porque não tinha autorização do colegiado do Lateps para isso, mas, por questão de princípios, declarou não se sentir à vontade para defender a prioridade do Lateps em relação ao Labgestão ou ao Laborat. Pelo mesmo motivo, não teve elementos para se posicionar a favor ou contra qualquer outro laboratório. Acha que houve um problema de método para que se tenha chegado a esse ponto no CD.

Distribuição das vagas de substituição

Decidida a distribuição de todas as vagas de expansão, Laborat e Lateps precisavam definir se aceitavam ou não a vaga de substituição que receberam (pesquisador) e estava pendente ainda a alocação de uma outra vaga de tecnologista (substituição) da qual o Latec abriu mão.

O CD decidiu dar ao Lateps e Laborat um prazo até o dia 16 de setembro, segunda-feira da semana seguinte, para consultados seus colegiados, responderem se ficariam ou não com as respectivas vagas. Marise consulta o CD sobre a possibilidade de apresentar ao colegiado a alternativa de que a vaga de substituição seja de tecnologista e não pesquisador, caso isso facilite a desprecarização no laboratório. O CD concorda a partir da resposta da representante do Labform de que, para o seu laboratório, não era problema receber outro pesquisador em vez de tecnologista. Caso um dos dois laboratórios abrisse mão da vaga, o próprio Labform e o Lavsa se colocaram interessados em recebê-las mesmo sendo de substituição.

Foi deliberado que no dia 16 de setembro, uma outra reunião daria os encaminhamentos finais, a partir das respostas do Laborat e do Lateps.